

# МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ДИСКУРСЕ ПОСТСОВРЕМЕННОСТИ

Власова Т. И.

(Днепропетровский национальный университет железнодорожного транспорта им. акад. В. Лазаряна, г.Днепропетровск)

Важнейшая задача, которую ставят перед собой гуманитарные науки, заключается, как известно, в том, чтобы «выявить неявное», не просто описать результаты культурной деятельности человека в их непосредственной данности, но вскрыть зачастую неосознаваемые механизмы этой деятельности, глубинные пружины культуры, приводящие ее в движение.

«Текущая современность» (по выражению З. Баумана), уживающаяся, тем не менее, с жесткостью категорий, предлагает целый комплекс научных проблем, связанных и с возникновением новых предметных и проблемных областей, и со становлением ряда новых направлений. Это теории коммуникаций, гендерные исследования, институциональные политические исследования, постмодерная литературная критика, социальная антропология и т.д. В этих новых для украинской и (в известной степени) мировой науки областях знания своего рода парадоксом является как междисциплинарность исследований, так и их субдисциплинарная дифференциация. Отсюда – одна из нерешенных научных задач – теоретическое осмысление соотношения междисциплинарности и частнонаучности в современных исследованиях.

Необходимость междисциплинарного подхода сегодня, как правило, не подвергается сомнению в научном мире, но явно недостаточно попыток проанализировать целый ряд проблем, возникающих из-за различных толкований одних и тех же понятий в разных дисциплинах, рассмотреть применение и содержание методов исследования в зависимости от специфики конкретной научной области. Последнее, бесспорно, осложняется общей «культурной ситуацией» постмодерного общества (потребительского, информационного, постиндустриального), где культура утрачивает локально-национальные свойства, приобретает черты массового товара, становится все более гомогенной. С другой стороны, теоретики утверждают: именно противоречивая природа постмодернизма предполагает включение множественных условных альтернатив в традиционные непреложные унитарные концепты «полного знания» и эксплуатацию этих концептов. Безусловно, «центр» уже не обладает прежней силой, но он по-прежнему остается привлекательной «фикцией» порядка и единства, которую постмодерная теория и искусство продолжают использовать и ниспровергать. Например, само понятие

«концепт», ключевое для современной науки, интерпретируется учеными весьма противоречиво. Другой пример – широко используемое понятие качественного и количественного анализа не вполне совпадает в социологии и теории коммуникаций, и т.д. Более того, предметная область исследований коммуникаций также неоднозначна. Известно, что в XX веке в числе первых к проблеме коммуникаций обратился К. Ясперс. В коммуникации он видел путь к подлинно человеческому существованию и придавал ей настолько важное значение, что свод его трудов называют философией коммуникации. В контексте данной работы интересно отметить, что с точки зрения философии коммуникации производство знания, например, никогда не бывает «предприятием без личной выгоды». Производство знания всегда имеет ту форму, которую придают ему «держатели акций». Коммуникативный анализ ключевых тематических концепций в истории западной философии – объективности, правды, идентичности, разума – представлены в последних работах Р. Ланигана «Феноменология коммуникации», Н. Малколма «Людвиг Виттгенштейн», М. Каузера «Эволюция коммуникации» и др. Способы рассмотрения этих концепций демонстрируют гомогенизирующий характер дуалистической стереотипизации. Связи между стереотипными характеристиками в философском дискурсе, политическом и культурном дискурсах делают естественным доминирующее положение “master” в отношении гендера. Коммуникология включает в круг своих проблем не только массовые коммуникации, поп-культуру, рекламу, маркетинг, но и лингвистику, дискурсивный анализ, политическую экономию, эргономику и т.д. Но, несомненно, главный вектор критических исследований в коммуникологии направлен на дискурс и практику.

В современной науке изучение межкультурной коммуникации строится на видении человеческой культуры как единого целого наряду с составляющими его частями. В рамках межкультурной коммуникации анализируются цивилизационные типы (Восток-Запад), отдельные лингвокультуры, коллективная и идиолектная языковая личности и т.д.

Таким образом, исследование межкультурной коммуникации предполагает обращение к весьма широкому кругу вопросов, и, как представляется, установление дисциплинарных границ, экспозиция и сопряжение нескольких направлений, обращение к их методологическим и теоретическим основаниям приведет к новым (возможно, неожиданным) плодотворным результатам.